日本薬学会第 134 年会が、 3月 27~30日の4 日間、熊本市内の3会場をメインに開催され、全国 から関係者約8000人が参加した。年会テーマは「薬 を創り、薬を育み、命を衛る」。今回は、様々な領 域で薬学に携わる研究者が集い、創薬から育薬にわ たる最前線の研究を発信、分野の垣根を越えた薬学 の将来に向けた活発な議論が行われた。関心を集め たシンポジウムを紹介する。

### 日本薬学会第134年会



各大学の教員が薬学教育改革の実例を紹介した

## 学生間の相互評価を導入

シンポジウム「学部主導型薬学教育 改革を目指して~第三者評価視点から みた教育改革」では、各薬系大学が進 める薬学教育の新たな取り組みが紹介 された。学生のパフォーマンスを評価 する方法を工夫したり、低学力の学生 を個別に丁寧に指導する体制を構築し たりして、薬学教育改革を推進してい る事例が示された。

摂南大学薬学部の荻田喜代一氏、安 原智久氏は、学生間のピア評価やルー ブリックという評価手法を導入した経 緯や目的を説明した。

ピア評価は、学生が相互に学生の評 価を行うもの。同薬学部は2011年度 から1年次のスモールグループディス カッション (SGD) にピア評価を試 験的に導入。SGD終了後、学生は相 互にグループの各学生を5項目5段階 で評価する。約7割の学生がピア評価 によってSGDの意欲が増すと回答す るなど、学生はピア評価を好意的に受 け入れているという。

同薬学部は、ピア評価には教員評価 と変わらない信頼性があると判断。評 価項目に手を加えながら、ピア評価に よる測定をSGD総合的評価の価値判 断に活用している。その背景について 安原氏は、必要な能力が身についたの

かどうかを、学生のパフォーマンスを 観察して評価するが、「教員数には限 界がある。評価者を増やすためにピア 評価を開始した」と説明した。

さらに 14 年度からは新たに、ルー ブリックという手法を卒業研究の評価 に導入することを決めた。これは、パ フォーマンスの質を段階的・多面的に 評価するための評価基準表。縦軸には 評価の観点、横軸には評価のレベルを 設定し、各項目の具体的なパフォーマ ンスを提示。「この観点についてこう いうパフォーマンスを示したらレベル 1に相当する、などと評価する」(安 原氏)という。

卒業研究評価用のルーブリックで は、①研究への取り組み②創意工夫③ 批判的思考④共同体形成⑤研究成果⑥ プロダクト作成⑦プレゼンテーション ⑧情報の収集と評価⑨問題解決能力 ――という九つの観点を設定。それら に対して▽秀でている(4)▽基準に達し ている(3)▽同(2)▽基礎要素を獲得して いる(1)——の4段階で評価する。例え ば、研究成果の観点では「学会発表で きるデータを得る」は(3)に相当する。

このほか倫理観、コミュニケーショ ン力、問題解決能力、薬物療法におけ る実践力に関するルーブリックも作成

力

の

別

一方、北海道医療大学薬学部の和田 啓爾氏、吉村昭毅氏は低学力の学生に

> 対応するため、10年10月に 設置した薬学教育支援室の役 割や業務について解説した。

ゆとり教育や少子化などを 背景に同薬学部は6年制薬学 教育の開始以降、集団での補 習など従来の方法では学力が 十分に向上しない学生の数が 増えたことに頭を悩ませてい た。その対策として同支援室 を設置した。

同支援室の教員室には教 授、准教授、講師の3人が常駐。学生 は、同支援室の学習室で自主的に勉強 しながら、分からないことがあれば教 員室を訪問し、質問する。教員は学生 の基礎学力を判定し、それに応じて個 別に分かりやすく、時間をかけて丁寧

に指導する。学習環境を提供し、分か らないことをなくし、自主学習を習慣 づけるのが狙いだ。5~10人単位の 少人数制の入門講座、基礎学力養成講 座なども必要に応じて開講している。

1カ月の利用人数は延べ300人~ 400人。2~3年生の利用が多いのは、 専門科目が始まった時に、ついてこれ ない学生が出てくるためだ。特に、有 機化学系科目が分からないと訴える学 生が圧倒的に多い。学生は「分かった」 と思えば、引き続き同支援室を訪れて 学習するようになる。吉村氏は「学生 の学習意欲が向上しているのは見てい て分かる」と語った。

個別対応可能な学生数には限りがあ る。そこで12年度後半から、学生が 自主的にグループを作って日時、場所 を設定し補習講義を依頼してくるよう になった。自ら学ぼうとする積極性が 認められるようになったという。

# 現場意識した教育のあり方

#### 各領域の薬剤師が提言

臨床の現場では、患者の問題を即断 し、対応することが求められる。薬剤 師に関しては、薬学6年制教育がスタ ートし、臨場感を持たせた教育、医療 現場で他職種と患者情報等を共有する ような教育のあり方が模索されてはい るものの、まだ十分に対応できていな い。シンポジウムの中で、周術期医療 や病院、薬局など実際の現場で実践的 な取り組みを行っている薬剤師らが、 何が臨床薬学教育に求められるかにつ いて提言した。

### 知識・技能つける機会を 周術期医療 柴田氏

周術期医療に携わる立場から、柴田 ゆうか氏(広島大学病院薬剤部)は、「手 術室では薬学的問題が多く存在する。



周術期患者の医薬品の全ての使用場面 で責任を果たす使命を薬剤師自らが示 すことが求められる」との見解を示し

薬の選択と連携不足で起きた、術後 覚醒遅延のインシデント症例が示され た。薬剤師不在時に術後2時間経過し ても覚醒せず、意識障害もあったため、 脳出血を疑いC Tを撮影。原因を遡る と術前の不安が強く、病棟でサイレー

