

トアの各利用目的の割合 60.0 50.0 40.0 ッグス 30.0 20.0 2019年調査の 10.0 0.0 40.0 60.0 80.0 100.0 0.0 20.0

ドラッグストアの利用目的の推移

2018年調査のドラッグストアの各利用目的の割合 [%]

薬局の利用目的の推移

おいて薬に関する相談をする学生が増 えていることが示唆されます。

さらに、セルフメディケーションや かかりつけ薬局を意識して、薬局や ドラッグストアを利用している学生 に注目をすると、ドラッグストアで OTC医薬品を購入する学生の割合 が64.3%と11.1ポイント増となりま した。つまり、セルフメディケーシ ョンやかかりつけ薬局を意識してい る学生は、薬局やドラッグストアを より適切に利用しているのではないで しょうか。

[%]

80.0

70.0

そこで、回答した学生にセルフメデ ィケーションやかかりつけ薬局を推進 するためにアイデアを聞いたところ、 「テレビで取り上げる」「ネットを利用 したPRをする」、といった意見が挙 がりました。セルフメディケーション やかかりつけ薬局を浸透させるための 第一歩としてより社会全体の認知度 を高める必要があると感じているこ とがうかがえます。

 $R^2 = 0.9472$

一方で、学部2年生からは、「大学 の授業で取り上げるべき」という意見 がありました。薬学部とは言っても2 年生までの授業でセルフメディケーシ ョンやかかりつけ薬局を取り上げてい ない大学もあるようです。学部高学年 の調査も今後継続的に実施し、大学の

P値は何を意味している?

授業を有効的に活用する手法について も考えていきたいと思います。

最後に

今回は、セルフメディケーションお よびかかりつけ薬局の認知度向上を目 的とした調査の18年調査および19年 調査の結果について、簡単に比較考察 を行いました。利用目的や認知度に ついては、大きく変化していない状 況が分かりました。一方で、セルフ メディケーションやかかりつけ薬局を 意識している一部の学生は、意識して いない学生より、ドラッグストアを積 極的に活用していることが示唆されま した。

さらに、認知度向上には、社会的な 取り組みだけでなく、薬学部の授業を 通した手法についても着目する必要が あると考えられるでしょう。

18年調査および19年調査では、学 部低学年の回答者が多かったため、日 本薬学生連盟では、学部高学年の調査 も行い、大学の講義や実習による意識 の変化について考えていきたいと思っ ています。

統計学の授業でお馴染みかもしれませ んが、臨床研究で示された結果(群間差) が、偶然に成立しうる確率をP値と呼び ます。医薬品の臨床試験では、一般的に P値が0.05を下回っていれば、研究結 果に示された群間差は偶然生じたもので はなく、薬の効果によるものであると判 断されます。この状態を"有意差あり"な どと表現しますが、P値は臨床的な有効 性の有無を判断できる指標ではないこと に注意が必要です。

あるサプリメントの風邪予防効果を検 証するために比較試験を行ったとしまし ょう。被験者6人を、サプリメント群3 人と、プラセボ群3人にランダムに振り 分け、1年間追跡したところ、風邪の発 症はサプリメント群で33%(1/3)、プ ラセボ群で67%(2/3)でした。風邪の 発症リスクはサプリメント群で半減する (相対比0.5)という結果です。半減とい うと大きな効果にも思えますが、「たま たまじゃない?」と指摘されたらどう回



医療法人徳仁会中野病院薬 周

答すれば良いでしょう。

例えば、プラセボ群に、たまたま風邪 予防に関心が高い人が1人紛れていたら どうでしょうか。あるいはサプリメント 群に、たまたま風邪を引きやすい人が1 人紛れていても同様です。被験者は各群 で3人しかいませんので、風邪の発症が 1人増減するだけで結果が覆ることも十 分にあり得ます。

さて、被験者をサプリメント群300人、 プラセボ群300人に増やして同様の比較 試験を行ったとします。その結果、風邪 の発症はサプリメント群で33% (100/300)、プラセボ群で67% (200/300) でした。被験者が6人の時 と全く同じで、サプリメント群で発症リ スクが半減するという結果です。

二つの研究を比較してみると、偶然の 影響を受ける度合いに違いがあることが

分かります。600人を対象にした研究で は、風邪の発症が10人ほど増減しても、 結果が覆るほどの影響はありません (110/300対190/300でも相対比は 0.37/0.63=0.58)。つまり、被験者数が 増加すると、研究結果が受ける偶然の影 響度が低下するのです。

以上を踏まえれば、P値が臨床的な有 効性の有無を判断できる指標でないこと は明らかでしょう。同じ効果の大きさで あっても、症例数が少なければ、偶然の 影響は大きくなりP値は増加しますし、 症例数が多ければ偶然の影響度は小さく なりP値は低下するからです。従って、 「有意差なし」=「効果なし」ではあり ませんし、たとえ有意差があったとして も、臨床的に意味のある差かどうか、P 値は何も教えてくれません。

『**薬剤師としての将来を考えよう!** 』そのための**ヒント**が詰まっています!



B5判 122頁 定価 1,800 円 + 税

キャリア教育 にも使える。

薬学生・薬剤師のための

キャリアデザインブック ver. 2

大学や企業で薬剤師のキャリアデザインについ て講義してきた著者が、そのノウハウを活かし 薬学生が自身の将来を描くためのキャリアデザ インの方法やポイントを様々なデータや図表を 交えてわかりやすく解説。

POINT

著 西鶴 智香 株式会社キャリア・ポジション 代表取締役 国家資格キャリアコンサルタン

米国 CCE,inc. 認定 GCDF-japan キャリアカウンセラー

◆キャリアデザインの必要性や考え方を基本から学べる ◆自分自身の考えを書き込みながら整理·分析することが

できるワークシートを多数掲載 ◆薬剤師の具体的なキャリア実例を紹介

〈前版購入者の声〉

- ★自分の将来に関しての**考え方、価値観を変えるきっかけ**になりました。(18歳・女性)
- ★漠然としていた**自分のやりたいことを明確**にして就活に臨むことができました。(22歳・男性)

薬事日報社 書籍のご注文は、オンラインショップ(http://yakuji-shop.jp/)または、書籍注文FAX03-3866-8408まで